

$$1.0 + 1.5 + 1.0 + 1.0 + 1.0 + 1.0 + 1.0 = 9.1$$

9 R

Tentamen PDE

blad 1 van 2

1 a) $xu_x + yu_y = u + 1$

$u(x, x^2) = x^2$

Karakteristieken:

$\frac{\partial x}{\partial \tau} = x$

$x(s, 0) = s$

$x = s e^\tau$

$\frac{\partial y}{\partial \tau} = y$

$y(s, 0) = s^2$

$y = s^2 e^\tau$

$\frac{\partial u}{\partial \tau} = u + 1$

$u(s, 0) = s^2$

$u = \tan(\tau + \arctan(s^2))$

$s = \frac{y}{x}$

$\tau = \ln(x^2/y)$

$\Rightarrow u(x, t) = \tan\left(\ln\left(\frac{x^2}{y}\right) + \arctan\left(\frac{y^2}{x^2}\right)\right)$

1.0

b) Als de karakteristieken samenvallen met de beginvoorwaarde, maar de karakteristieken en de beginvoorwaarde geven verschillende informatie, dan werkt deze methode niet

$u(x, f(x)) = x^2$

(als zelfde info, dan oplossing alleen gegeven op deze curve)

$\Rightarrow \begin{cases} x(s, 0) = s \rightarrow x = s e^\tau \text{ (zoals net)} \\ y(s, 0) = f(s) \rightarrow y = f(s) e^\tau \\ u(s, 0) = s^2 \rightarrow u = \tan(\tau + \arctan(s^2)) \end{cases}$

als $f(s) = s$ dan $\frac{\partial(x, y)}{\partial(s, \tau)} = \begin{vmatrix} e^\tau & s e^\tau \\ e^\tau & s e^\tau \end{vmatrix} = 0$

0.5 Dus voor ~~$f(x) = x$~~ werkt het niet, want dan kun je s en τ niet terug omschrijven naar x en y .

2 a) Neem aan $u(x, t)$ voldoet aan

(*) $u_t - a(x, t)u_{xx} - b(x, t)u_x \leq 0$ for $(x, t) \in Q_T$.

Neem nu aan dat $u(x, t)$ een lokaal maximum heeft in \bar{Q}_T , ~~in~~ in het punt (\bar{x}, \bar{t}) . Dan geldt:

$u_t(\bar{x}, \bar{t}) = 0$ voor $\bar{t} < T$ en $u_t(\bar{x}, \bar{t}) \geq 0$ voor $\bar{t} = T$ dus

$u_t(\bar{x}, \bar{t}) \geq 0$ voor $\bar{t} \leq T$.

$u_x(\bar{x}, \bar{t}) = 0$ en $u_{xx}(\bar{x}, \bar{t}) \leq 0$ omdat lokaal maximum.

Dan geldt $u_t(\bar{x}, \bar{t}) - a(\bar{x}, \bar{t})u_{xx}(\bar{x}, \bar{t}) - b(\bar{x}, \bar{t})u_x(\bar{x}, \bar{t}) =$

$u_t(\bar{x}, \bar{t}) - a(\bar{x}, \bar{t})u_{xx}(\bar{x}, \bar{t}) \geq 0.$

1.0

↑ dat mag niet, dus?

Tegenspraak, want $u(x,t)$ voldoet aan (*). Dus $u(x,t)$ heeft geen lokaal maximum in Q_T .

(b) $u_{tt} = -c^2 u_{xx}$ $M = \max \left\{ \max_{0 \leq t \leq T} u(0,t), \max_{0 \leq t \leq T} u(2,t), \max_{0 \leq t \leq T} u(x,0) \right\}$
 in een lokaal maximum geldt $u_t = 0$ $u_x = 0$ $u_{tt} \leq 0$ $u_{xx} \leq 0$
 voor $0 < t < T$ en $0 < x < 1$.

Dus $u_{tt} + c^2 u_{xx} \leq 0$

Neem bijvoorbeeld $u(x,t) = \frac{1}{2} x^2 + \frac{1}{2} c^2 t^2$ $0 \leq x \leq 1$ $0 \leq t \leq 1$

(0,5)

3 $U_n(x,t) = \frac{1}{n} \sin(nx) e^{-n^2 kt}$

(a) $U_{nt} = \frac{1}{n} \sin(nx) e^{-n^2 kt} \cdot (-n^2 k) = -n k \sin(nx) e^{-n^2 kt} \quad \forall x, t$

$U_{nx} = \frac{1}{n} n \cos(nx) e^{-n^2 kt} = \cos(nx) e^{-n^2 kt} \quad \forall x, t$

(0,5) $U_{nxx} = -n \sin(nx) e^{-n^2 kt} = U_{nt} / k \quad \forall x, t$

Dus inderdaad $U_{nt} = k \circ U_{nxx} \quad \forall x, t$

(b) $\lim_{n \rightarrow \infty} |U_n(x,0)| = \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{1}{n} \sin(nx) \right| \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{n} \right) = 0$

want $|\sin(\frac{nx}{n})| \leq 1$ voor alle n . dus $-0 \leq \lim_{n \rightarrow \infty} U_n(x,0) \leq 0$

$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} U_n(x,0) = 0$

Voor $x \neq \frac{k\pi}{n}$ met $k \in \mathbb{Z}$ is $\sin(nx) \neq 0$.

Voor $t < 0$ geldt $e^{-n^2 kt} \rightarrow \infty$ als $n \rightarrow \infty$, en $\frac{1}{n} \sin(nx)$ helpt niet:

$\lim_{n \rightarrow \infty} |U_n(x,t)| = \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{\frac{1}{n} \sin(nx)}{e^{-n^2 kt}} \right| = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{n} \sin(nx)}{e^{-n^2 kt}}$

(0,5) $\left| \frac{U_{n+1}}{U_n} \right| = \left| \frac{n}{n+1} \frac{\sin((n+1)x)}{\sin nx} e^{-kt - 2nkt} \right| \geq \left| \frac{n}{n+1} \frac{d}{dx} \sin((n+1)x) e^{-2nkt} \right| e^{-kt}$
 > 1 voor n groot genoeg

dus $\lim_{n \rightarrow \infty} |U_n| = \infty$

(c) De oplossing hangt duidelijk niet continu van de beginvoorwaarden af. Neem $u_1 = 0$ en $u_2 = \frac{1}{n} \sin(nx) e^{-n^2 kt}$ met n zo groot dat $|u_2| < \epsilon$ voor $t=0$.

Dan zijn de beginvoorwaarden dus voor u_1 : $f_1(x,0) = 0$
 voor u_2 : $f_2(x,0) = \frac{1}{n} \sin(nx)$

(0.1) Maar $|u_1 - u_2|$ is

Neem $f_1 = 0$ en $f_2 = \frac{1}{N} \sin(Nx)$ met N zo groot dat $|f_2| < \epsilon$, voor een gegeven ϵ .

Dan zijn $u_1 = 0$ en $u_2 = \frac{1}{N} \sin(Nx) e^{-N^2 kt}$ oplossingen van

$$\begin{cases} u_{tt} = k u_{xx} \\ u_i(x,0) = f_i \end{cases}$$

Laat nu $n \rightarrow \infty$, dan $\epsilon \rightarrow 0$, met

~~(0.1)~~ $|f_1 - f_2| = |f_2| < \epsilon$, maar $|u_1 - u_2| = |u_2| \rightarrow \infty$ voor $\forall t < 0$ en $n \rightarrow \infty$.

Dus ondanks dat de beginvoorwaarden zo dicht bij elkaar zitten, loopt de oplossing sterk uiteen, voor elke $t < 0$.

Dit is ook niet zo gek, want terugkijken in de tijd is best lastig, omdat verschillende beginposities ~~meer~~ ^{verschillende} oplossingen geven die naar hetzelfde convergeren voor $t \rightarrow \infty$.

4 $\left\{ \begin{array}{l} \frac{du}{dx} = 0 \quad x \in (\alpha, \beta) \quad u(\alpha) = u_\alpha \quad u(\beta) = u_\beta \\ \rightarrow u = g(t) \text{ voor een zekere functie } g. \end{array} \right.$

Neem aan dat de beginvoorwaarde geldt: $u(x,0) = f(x)$.

Neem aan $u = \sum u_n(x)$

(1.0)

5 (a) Neem aan $u(x,t) = X(x) T(t)$. Invullen in p.d.v geeft:

$$X(x) T''(t) + c^2 X(x)'''' T(t) = 0$$

$$\Rightarrow X T'' = -c^2 X'''' T$$

$\frac{X''''}{X} = \frac{T''}{-c^2 T} = \text{constant} = k$, want links hangt alleen van x af en rechts alleen van t en gelijkheid moet gelden voor alle x en t .

(0.3)

Hieruit volgt:

$$X'''' = kX$$

(b) Probeer $k=0$: $X'''' = 0X = 0$.

Dan is X'''' constant, dus $u_{xxxx} = X'''' T = c^2 T(t)$

maar $u_{xxxx}(L,t) = X''''(L) T(t) = 0$ $T(t) \neq 0$ (we zoeken ~~triviale~~ non-triviale u)
dus $X''''(L) = 0$, X'''' constant $\rightarrow X''''(x) = 0$

Dus X'' is constant! $u_{xx}(x,t) = X''(x) T(t)$

$u_{xx}(L,t) = X''(L) T(t) = 0 \Rightarrow X''(L) = 0$ (want $T(t) \neq 0$)

$\Rightarrow X''(x) = 0$, want X'' constant.

Dus $X'(x) = \text{constant}$, maar $X'(0) = 0$ want $u_x(0,t) = X'(0) T(t) = 0$
waardoor volgt $X'(x) = 0$.

Dus $X(x)$ is constant, maar $u(0,t) = X(0) T(t) = 0$, dus

$X(0) = 0$, dus $X(x) = 0$.

Dus $k=0$ geeft $X(x) = 0$ en dat is geen fysisch relevante eigenfunctie.

Dus $k=0$ is geen eigenwaarde.

(0.4)

(c) $X'''' - \lambda X = 0$

$$X X'''' - \lambda X^2 = 0X = 0$$

$$\int_0^L X X'''' - \lambda X^2 dx = \int_0^L 0 dx = 0$$

$$\int_0^L X X'''' dx = \underbrace{X X''''}_0^L - \int_0^L X' X'''' dx = - \int_0^L X' X'''' dx = - \underbrace{X' X''''}_0^L - - \int_0^L X'' X'' dx = \int_0^L (X'')^2 dx$$

(0.4) Dus $0 = \int_0^L X X'''' - \lambda X^2 dx = \int_0^L (X'')^2 - \lambda X^2 dx = \int_0^L (X'')^2 dx - \lambda \int_0^L X^2 dx$

$$\Rightarrow \lambda = \frac{\int_0^L (X'')^2 dx}{\int_0^L X^2 dx} = \frac{\|X''\|^2}{\|X\|^2}$$

(d) $\lambda = \beta^4$ $X'''' = \beta^4 X$

Probeer $X(x) = e^{\beta x}$ dan $\lambda^4 X = \beta^4 X \Rightarrow \lambda^4 = \beta^4$
 $\lambda = \pm \beta$ of $\lambda = \pm \beta i$

Algemeen $X(x) = a_1 e^{\beta x} + a_2 e^{-\beta x} + a_3 \cos \beta x + a_4 \sin \beta x$

$$\begin{aligned}
 (5) \rightarrow X(0) &= a_1 + a_2 + a_3 = 0 \\
 \rightarrow X'(0) &= \beta a_1 - \beta a_2 + \beta a_4 = 0 \\
 X''(x) &= \beta^2 a_1 e^{\beta x} + \beta^2 a_2 e^{-\beta x} - \beta^2 a_3 \cos \beta x - a_4 \beta^2 \sin \beta x \\
 \rightarrow X'(L) &= \beta^2 a_1 e^{\beta L} + \beta^2 a_2 e^{-\beta L} - \beta^2 a_3 \cos \beta L - a_4 \beta^2 \sin \beta L = 0 \\
 X'''(x) &= \beta^3 a_1 e^{\beta x} - \beta^3 a_2 e^{-\beta x} + \beta^3 a_3 \sin \beta x - a_4 \beta^3 \cos \beta x \\
 \rightarrow X'''(L) &= \beta^3 a_1 e^{\beta L} - \beta^3 a_2 e^{-\beta L} + \beta^3 a_3 \sin \beta L - a_4 \beta^3 \cos \beta L = 0
 \end{aligned}$$

$$\left. \begin{aligned}
 a_1 + a_2 + a_3 &= 0 \\
 \beta(a_1 - a_2 + a_4) &= 0 \\
 \beta^2(a_1 e^{\beta L} + a_2 e^{-\beta L} - a_3 \cos \beta L - a_4 \sin \beta L) &= 0 \\
 \beta^3(a_1 e^{\beta L} - a_2 e^{-\beta L} + a_3 \sin \beta L - a_4 \cos \beta L) &= 0
 \end{aligned} \right\}$$

$a_1 = a_2 = a_3 = a_4 = 0$
 wil je niet,
 dus
 $\det(\dots) = 0$

Omdat $\lambda \neq 0 \Rightarrow \beta \neq 0$ dus hier kan je door delen.

$$2a_1 = -(a_3 + a_4)$$

$$2a_1 e^{\beta L} + -(a_3 + a_4) \cos \beta L + (a_3 - a_4) \sin \beta L = 0$$

$$2a_1 (e^{\beta L} + \cos \beta L) - 2a_2 \sin \beta L = 0$$

~ rekenwerk

$$6 \quad u_t - u_{xx} = F(x,t)$$

Maximum principe:

$$M = \max \left\{ \max_{0 \leq t \leq T} g(t), \max_{0 \leq t \leq T} h(t), \max_{0 \leq x \leq L} f(x) \right\}$$

$$m = \min \left\{ \min_{0 \leq t \leq T} g(t), \min_{0 \leq t \leq T} h(t), \min_{0 \leq x \leq L} f(x) \right\}$$

$m \leq u(x,t) \leq M$
 voor $0 \leq x \leq L$ en
 $0 \leq t \leq T$

Neem aan er bestaan twee oplossingen voor dit 'initial, boundary value' probleem: u_1 en u_2 . Bekijk $u = u_1 - u_2$.

$$\text{Dan } u_t = u_{1t} - u_{2t} = (u_{1xx} + F(x,t)) - (u_{2xx} + F(x,t)) \\ = u_{1xx} - u_{2xx} = u_{xx}$$

dus u voldoet aan $u_t = u_{xx}$.

$$u(0,t) = u_1(0,t) - u_2(0,t) = g(t) - g(t) = 0$$

$$u(L,t) = u_1(L,t) - u_2(L,t) = h(t) - h(t) = 0$$

$$u(x,0) = u_1(x,0) - u_2(x,0) = f(x) - f(x) = 0.$$

$$\text{Nu } M = \max\{0, 0, 0\} = 0 \quad (\text{met } M \text{ en } m \text{ zoals}$$

$$\text{en } m = \min\{0, 0, 0\} = 0 \quad \text{op vorige pagina}).$$

Het maximum principe geldt, dus $m \leq u(x,t) \leq M$.

$$\text{dus } 0 \leq u(x,t) \leq 0 \Rightarrow u=0 \Rightarrow u_1 = u_2.$$

Dus u_1 en u_2 zijn identiek, er is dus maar ~~een~~ oplossing.

(1.0)